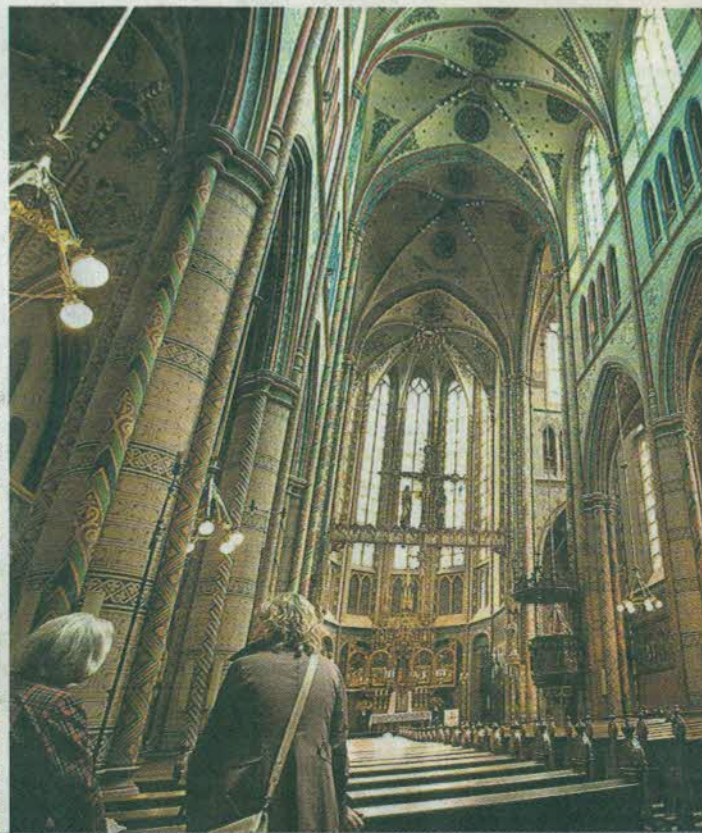


Kerkgebouwen sleutel Europese identiteit'

ND
5/14



Kerken zijn belangrijk voor het gemeenschapsleven, vinden Europeanen. Een overgrote meerderheid vindt dat ze behouden moeten blijven, al leeft dit gevoel in Nederland het minst.

► BRUSSEL

RELIGIEUZE GEBOUWEN ZOALS KERKEN ZIJN BELANGRIJK VOOR HET GEMEENSCHAPSLEVEN. DAT VINDEN VIER VAN DE VIJF INWONERS VAN NEDERLAND, FRANKRIJK, DUITSLAND, GROOT-BRITANNIË, BELGIË, POLEN EN ZWEDEN.

Dat blijkt uit de resultaten van een groot onderzoek onder zesduizend inwoners van deze landen, uitgevoerd in opdracht van het platform Future for Religious Heritage (FRH).

Religieuze gebouwen staan daarmee op de vierde plaats, na musea, natuurgebieden en volkstradities. Die worden nog belangrijker gevonden voor het gemeenschapsleven. Overigens scoren de kerken in Nederland het laagst in vergelijking met andere landen.

Het belang van religieuze gebouwen

wordt in alle leeftijdsgroepen (boven de achttien jaar) ingezien. Vier op de vijf ondervraagden (79 procent) noemen het restaureren en beschermen van religieuze gebouwen 'cruciaal' voor de gemeenschap nu en in de toekomst. In Nederland leeft dat besef overigens het minst (71 procent), tegenover Frankrijk dat met 89 procent op dit punt boven aan het lijstje staat.

aanpassingen

De FRH concludeert dat de overgrote meerderheid van de Europeanen vindt dat de circa vijfhonderdduizend religieuze gebouwen en interieurs een 'uniek en essentieel' onderdeel vormen van het culturele erfgoed van Europa. Zij zijn daarom 'een sleutel tot de Europese identiteit', aldus het FRH-rapport. Veel

kerken nemen al eeuwen – vaak zelfs langer dan duizend jaar – een centrale plaats in in Europese stads- en dorpsgemeenschappen, benadrukt het platform.

Olivier de Rohan-Chabot, president van FRH, roept daarom op tot actie. 'Het religieuze erfgoed van Europa wordt bedreigd, en de gebouwen zijn vaak slecht aangepast aan de eisen die de moderne samenleving stelt. Kennisoverdracht en innovatie op Europees niveau zijn noodzakelijk, willen wij dit uitzonderlijke erfgoed kunnen doorgeven aan toekomstige generaties.'

De enquête laat verder zien dat een ruime meerderheid van de ondervraagden het goed vindt dat het religieuze erfgoed (meer) onder de aandacht van toeristen wordt gebracht. Bijna negen op de tien

ondervraagden vinden dat kerken met kunstschaten en architectonische bijzonderheden open moeten zijn voor bezoekers.

ruimer gebruik

Over het gebruik van religieuze gebouwen verschillen de meningen. In landen als Polen (67 procent) en Frankrijk (60 procent) vinden veel van de ondervraagden dat de bedehuizen alleen gebruikt moeten worden voor religieuze bijeenkomsten en activiteiten die daarmee samenhangen. In sterk gesecculariseerde landen als Nederland (33 procent) en Zweden (45) staan de geënquêteerden open voor een veel ruimer gebruik van godshuizen om zo aan inkomsten te komen.

Uit een extra deelonderzoek in Neder-

land blijkt dat in het bijzonder jongeren tussen de achttien en de 25 jaar aangeven betrokken te willen worden bij de herbestemming van religieus erfgoed. Twee op de drie ondervraagde Nederlanders vinden dat religieus erfgoed niet gesloopt mag worden.

In Nederland zijn voor het extra onderzoek in heel het land 410 enquêtes afgenomen. De studie is uitgevoerd vanuit de Nationale Hogeschool voor Toerisme en Verkeer (NHTV) in Breda. Voor de Europese studie is het onderzoek gedaan door FRH in combinatie met Sociovision en Taluna (onder 500 mensen). Future for Religious Heritage (FRH) is een niet-religieus Europees netwerk dat zich inzet voor het behoud van historische gebedshuizen. FRH is actief in meer dan dertig landen. <